

HERNÁDSZENTANDRÁS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA

☒: H – 3852 Hernádszentandrás, Fő út 41.

☎: 06 46 556 010

☎: 06 46 556 010

23/2019.(10.08.) HVB határozat

Benyújtó neve: Simon Zoltán

HATÁROZAT

Hernádszentandrás Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a Benyújtó által Üveges Gábor polgármester Szentandrási Hírmondó választási különszámában megjelentetett bejegyzésével, az újság megjelenésével kapcsolatban **benyújtott kifogásának 3 igen egyhangú szavazattal hely ad.**

A HVB megállapítja, hogy Üveges Gábor polgármester megsértette az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti választási alapelvet.

A HVB a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a BAZ. Megyei Területi Választási Bizottsághoz (3841 Miskolc, Városház tér 1.) címzett illetékmentes fellebbezést lehet benyújtani Hernádszentandrás Község Helyi Választási Bizottságánál (3852 Hernádszentandrás, Fő út 41., telefax: 06-46/556-010, e-mail: inancshiv@t-online.hu).

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezés benyújtásának jogvesztő határideje: 2019. október 11. 16:00 óra.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezésről az annak elbírálására jogosult választási bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A fellebbezés a választási bizottság, illetve a bíróság határozatának meghozataláig visszavonható.

INDOKOLÁS

Benyújtó 2019. október 7-én 10:43 órakor emailben juttatta el kifogását a Helyi Választási Bizottság részére címezve az inancshiv@t-online.hu email címre.

A Helyi Választási Bizottság a kifogás formai kellékeit megvizsgálta és megállapította, hogy azok a Ve. 212. §-ának alábbi rendelkezései szerint megfelelnek.

A Ve. hivatkozott rendelkezései értelmében „212. § (1) A kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 208. §, 209. § alapján

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.”

Benyújtó kifogásában jogszabálysértésként a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját jelölte meg.

Kifogásában előadta, hogy „Pénteken Hernádszentandrason a postaládákba került a SZENTANDRÁSI HÍRMONDÓ választási különszáma.

Ebben 6 képviselő-jelölt elmondja a gondolatait, az a 6 fő, aki a regnáló polgármesterrel szimpatizál, vagy 50-50% -ban van mindkét oldal felé.

Viszont e választási különszámban nincs megemlítve további 5 fő képviselőjelöltnek, és egy polgármester-jelöltnek sem a neve, ezáltal a gondolatai sem.

Szó nem lehet lapzártáról, hisz a nem megemlített 1+5 fő azt se tudta, hogy választási különszám lesz, így a "lapzártát" se tudhatta.

Ez az 5 fő képviselőjelölt Ónodi Csaba polgármester-jelölttel szimpatizál.

Nem ide tartozik konkrétan, de a Helyi Választási Bizottság határozatai bekezdés alatt a hernádszentandrasi önkormányzat oldalán, a választás 2019 fül alatt sajnálatos módon Lakatos Miklós képviselő-jelölt neve nem szerepel e percben sem.

A HERNÁDSZENTANDRÁSI HÍRMONDÓ választási különszáma az önkormányzat épületében készült, az önkormányzat berendezésén, az önkormányzat áramát, tintapatronját használva, az önkormányzat által vásárolt papíron.

Munkaidőben önkormányzati dolgozókkal postaládákba helyezve.

A hírmondóban szó van nem egyszer 2020. évben megvalósulható dolgokról, amely így már kampányújságnak is minősíthető.

Több bekezdésben szóba kerül, hogy mivel foglalkozzon és mivel nem a választó polgár, ezzel irányított is gondolható ez a kiadvány.

Itt nincs szó esélyegyenlőségről, és szerintem ebben az esetben felmerülhet a választási csalás esete, és a hűtlen kezelés is.

Ezt a hírmondót, mint az ezelőttieket is mindig Üveges Gábor polgármester szerkesztette 2006 óta.

Viszont a választási különszámot Üveges Gábor nemcsak mint jelenlegi polgármester, hanem mint polgármester-jelölt is szerkesztette, ez így megint csak összeférhetlenség gyanúját keltheti."

Bizonyítékként kifogásában megjelölte a hírmondó különszámát és beadványához csatolta az annak saját eredeti példányát.

A HVB a benyújtott iratokat megvizsgálta és azokat alaposan mérlegelve, meggyőződése alapján az alábbiakat állapítja meg:

A HVB 2019. október 8. napján 16:15 órától megtartott ülése alkalmával ellenőrizte a Hernádszentandrásai Hírmondó különszámát a kifogásban leírtak szerint és megállapította, hogy 2. oldalán a Képviselő-jelöltek gondolatai címszó alatt „Lapzártáig az alábbi képviselő-jelöltek kerestek meg bennünket, és juttatták el számunkra bemutatkozásukat. Írásaikat változatlan tartalommal közöljük.” Az újságot Üveges Gábor szerkesztette.

A Ve. 140. §-a értelmében

„140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

a) plakát,

b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,

c) politikai reklám és politikai hirdetés,

d) választási gyűlés.”

A 141. § rögzíti, hogy

„141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”

Az idézett kampánytevékenységgel kapcsolatos rendelkezések alapján, a hírmondóban megjelenő szöveg alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére, ugyanakkor a fentebb kifejtettek alapján erre irányuló konkrét szándék nem kerül a szövegben megnevezésre.

A HVB a kifogás megvizsgálása során figyelembe vette a Kúria Kvk.IV.37.360/2014/2. számú határozatát, melyet a Benyújtó a kifogásban meg is nevezett.

A Kúria határozata kimondja, hogy:

„A Ve. 2. § (1) bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, ...

Ahogy az államnak, úgy az önkormányzatnak is kötelezettsége, hogy a politizáló polgárok pártpreferenciáinak egyenlő esélyű kifejezését szavatolja. Az állam, illetve a közhatalommal rendelkező önkormányzat a ténylegesen kialakult versenyhelyzetet nem befolyásolhatja, nem nivellálhatja, de a különbségek növelése irányába sem hathat. ...

A Ve. 139. §-a értelmében a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. Ezen időszak alatt a jelöltek és a jelölő szervezetek a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjába foglalt esélyegyenlőségének érvényesítése érdekében az állami illetve az önkormányzati szerveknek tartózkodniuk kell attól, hogy a pártok szabad versengésébe beavatkozzanak. Így tudják kiteljesíteni befolyástól mentesen a pártok az Alaptörvény VIII. cikk (3) bekezdésbe foglalt azon feladataikat, hogy közreműködnek a nép akaratának kialakításában és kinyilvánításában.”

A HVB megállapította, hogy Üveges Gábor polgármester, induló polgármester jelölt is a 2019. évi Önkormányzati Választásokon. Tekintettel arra, hogy Üveges Gábor jelenleg, mint polgármester a képviselő-testületet képviseli, az önkormányzati feladatellátást polgármesterként gyakorolja, mint az önkormányzat szerve a Kúria határozata szerint tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az esélyegyenlőség elvét sérti a választási eljárás során. Üveges Gábor polgármester nem magánemberként, hanem mint az önkormányzat képviselője tette közzé az induló jelöltek „gondolatait”.

A Ve. 141. §-a alapján a választási jogszabálysértés nem csak a kampányeszközökkel valósítható meg és nem csak a jelöltek és jelölő szervezetek tevékenysége által.

A kampánytevékenység fogalmába beletartozik minden tevékenység, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy megkísérlésére függetlenül a kampánytevékenységet folytató személyétől.

Benyújtó 2019. október 8-án 10:43 órakor benyújtott kifogásához a Hernádszentandrás Hírmondó különszámát csatolta, melyet a HVB ülése alkalmával ellenőrzött.

A HVB figyelemmel az eset összes körülményre, különös tekintettel arra, hogy a kifogásban megjelölt bizonyíték nem tudja bizonyítani, hogy az induló jelöltek nem értesülhettek a lapzártai időpontjáról, bírság kiszabását nem tartja indokoltnak.

A HVB erre való kötelezést nem rendel el, tekintettel arra, hogy a HVB határozatai nyilvánosak, azok a www.hernadszentandras.hu, valamint a www.inancs.hu weboldalakon, másrészt az Ináncsi Közös Önkormányzati Hivatal székhely és Hernádszentandrás Kirendeltségek hirdetőtáblájára való kifüggesztés során bárki számára megtekinthetőek.

A Ve. 214. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében „A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.”

A Ve. 218. § alapján

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

Tekintettel a fentiekre, Hernádszentandrás Helyi Választási Bizottsága a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A HVB határozatát a Ve. 44. § (1) bekezdésének és 46. §-ának megfelelő formában és tartalommal a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a Ve. 48. § (1) bekezdése, 219. § (1) bekezdése, valamint a Kúria hivatkozott döntése alapján hozta meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésében, 223-226. §-ában, 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul. Az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Hernádszentandrás, 2019. október hó 8. napja



